

**10ª Conferencia Regional de
Europa del Sur y del Mediterráneo de la OCPM
Córdoba (España), 17 de noviembre de 2010**

ACTAS

En la ciudad de Córdoba, (España), siendo las 9'30 horas del día 17 de noviembre de 2010 se reúnen en el Salón de los Mosaicos del Alcázar de los Reyes Cristianos, las personas que se relacionan a continuación y que representan a las Ciudades Patrimonio Mundial de Europa del Sur y Mediterráneo integradas en la OCPM:

ASISTENTES:

Andrés OCAÑA Alcalde de Córdoba (España), ciudad sede de la Secretaría Regional.
Jesús DIONISIO, Alcalde de Aranjuez (Madrid-España)
Leocadio MARIN, Alcalde de Baeza (Jaén-España)
Marcelino SÁNCHEZ, Alcalde de Úbeda (Jaén-España)
Pedro ARAHUETES, Alcalde de Segovia (España)
Rosa CANDELARIO, Concejala de Córdoba (España)
José Joaquín CUADRA, Concejala de Córdoba (España)
Raquel PINHEIRO, Concejala de Angra do Heroísmo (Portugal)
Chantal ERNOULT, Concejala de Le Havre (Francia)
Filomena ARAUJO, Concejala de Évora (Portugal)
Claudia SOUSA, Concejala de Évora (Portugal)
Alexandra GESTA, Concejala de Guimaraës (Portugal)
Rafael GAMERO, Asesor del Ayuntamiento de Córdoba (España)
Luciano SÁNCHEZ, Sec. Gral. Fundación Aranjuez Paisaje Cultural. Aranjuez (España)
María DEL POZO, Técnico de Aranjuez (España)
Bruno DELAS, Director Misión Sitio Histórico, Lyon (Francia)
Flore SCHEURER, Técnico Burdeos (Francia)
Anne Laure MONIOT, Técnico Burdeos (Francia)
Chantal ERNOULT, Técnico de Le Havre (Francia)
Senada DEMIROVIC, Técnico de Mostar (Bosnia-Herzegovina)
Miguel VALLE, Gerente Fundación Albaycín, Granada (España)
Carlos MAS, Técnico Fundación Albaycín, Granada (España)
Francisco José RAMIRO, Técnico de Úbeda (España)
Kyriacos-Panteleimon MAGOS, Técnico de Rodas (Grecia)
Paula SANTOS, Técnico de Évora (Portugal)
Rosalina GURREA, Técnico de Eivissa (España)
Milena HERRERA García, Técnico de Eivissa (España)
Nuno DOMINGOS, Técnico de Évora (Portugal)
Emilia DANTAS, Técnico de Guimaraës (Portugal)
Rosa AZEVEDO, Técnico de Angra do Heroísmo (Portugal)
Ana Xavier CIFUENTES, Coordinadora Gabinete Relaciones Internacionales de Sintra (Portugal)
Serge VIAU, Director General Adjunto Alcaldía de Quebec (Canadá)
Rafael PÉREZ DE LA CONCHA, Coordinador Regional Europa Sur y Mediterráneo de la OCPM
Denis RICARD, Secretario General de la OCPM
Lee MINAIDIS, Secretaria General Adjunta de la OCPM
Kerstin MANZ, Asesora de la OCPM

También asistieron, en calidad de invitados:

Françoise DESCAMPS, Getty Institute
Alicia CASTILLO, Uiversidad Complutense de Madrid (España)
Mª Ángeles QUEROL, Universidad Complutense de Madrid (España)

El Alcalde de Córdoba, Andrés Ocaña, que ejerce la presidencia de esta reunión, da la Bienvenida a la ciudad a todos los asistentes. Hace referencia a que Córdoba tiene ya dos inscripciones en la Lista del Patrimonio Mundial, con la Mezquita en 1984 y el Centro Histórico en 1994, y que aspira a dos inscripciones más, pues ya están en marcha los expedientes de solicitud para la inscripción de Medina Azahara y de los Patios, como Patrimonio Inmaterial.

Tras este saludo, presenta a los miembros de la Mesa Presidencial y da la palabra al Secretario General.

El Secretario General de la OCPM, Denis Ricard, expresa que siempre es un placer estar en Córdoba, que esta es la 6ª o 7ª vez que visita Córdoba y siempre ha sido un placer venir a esta maravillosa ciudad. La OCPM es una organización que se encuentra en Quebec en Canadá. Esta Organización existe por el apoyo de una serie de personas e instituciones en todo el mundo. El objetivo es crear una red mundial con el apoyo de muchas ciudades Patrimonio Mundial. En los últimos tiempos se ha iniciado una reflexión sobre el futuro de la OCPM y de nuestros programas, todo esto por una iniciativa del Alcalde de Aranjuez, quien propuso en el Consejo de Administración celebrado en Varsovia recientemente, que se hiciera esta reflexión. Esto es una prueba más que esta región ha demostrado siempre un liderazgo mundial. En noviembre celebraremos el 11º congreso mundial, en Sintra. Hasta ahora, 4 de estos Congresos Mundiales se han celebrado en ciudades de esta región.

Desde el principio de la Ocpm en 1993 hemos tenido 2 presidentes procedentes de esta región. Deben sentirse orgullosos de esta Región y del funcionamiento de la Secr. Regional y por el Coordinador Regional, Rafael Pérez de la Concha, que hace una labor encomiable. Agradece el apoyo que siempre ha mostrado Córdoba a la Secretaría Regional a través de los alcaldes anteriores y también en la actualidad, por lo que la ciudad de Córdoba tiene un impacto mundial. Les deseo un estupendo congreso.

El Alcalde de Córdoba declara inaugurada esta 10ª Conferencia y da paso a la rueda de prensa con los medios de comunicación.

Informe del Coordinador Regional, Rafael Pérez de la Concha Camacho.

El **Coordinador Regional** presenta su informe de la Secretaría Regional desde la última Conferencia Regional celebrada en Quito en Septiembre de 2009.

En el punto relacionado con el Proyecto Arqueología y Patrimonio, invita a la **profesora Alicia Castillo, de la Universidad Complutense de Madrid**, a presentar este proyecto que ha coordinado junto con la profesora Mª Ángeles Querol. El principal objetivo del proyecto era mejorar los mecanismos sociales que hacen llegar la arqueología a la ciudadanía. Sus ciudades son yacimientos vivos. Las ciudades no pueden entenderse sin un contexto histórico que se basa en la arqueología. La estrategia de este proyecto pretende hacer un primer acercamiento a cómo era vuestra arqueología, se confeccionó y consensuó un cuestionario, se cumplimentó y finalmente se ha realizado un folleto. Han participado 16 ciudades y se ha pensado en trasladar esta iniciativa a otras Secretarías Regionales. Se ha constatado un gran desfase entre unas ciudades y otras. Gracias a este proyecto, todas las ciudades participantes ya tienen este folleto común sobre Arqueología. Hay una clara disociación entre lo que es la Declaración de Patrimonio Mundial y el Patrimonio Arqueológico existente, que no se percibe lo suficiente. No se está aprovechando lo suficiente. Es un trabajo a largo plazo y espera que este proyecto esté siendo beneficioso para la Secretaría Regional.

Finaliza su intervención el Coordinador Regional poniendo de manifiesto que esta Secretaría Regional se encuentre a la vanguardia de todas las demas y que es un apoyo fundamental de la OCPM. Posteriormente invita a los asistentes a tomar un café.

10'45 h. Se produce una pausa café, que se sirve en el Patio Mudéjar.

11'15 h. Segunda Sesión de trabajo

Intervención Jesús Dionisio, Alcalde Aranjuez y miembro Consejo Administración de la OCPM.

Agradece al Ayuntamiento de Córdoba y felicita al Coordinador Regional su esfuerzo en la Secretaría Regional. Recuerda la iniciativa del Ayuntamiento de Aranjuez, contrastada con algunos alcaldes de ciudades españolas y esta propia Secretaría Regional, que elevó al Consejo de Administración de la OCPM para pedir más peso específico de las Secretarías Regionales en la Organización. Expone que la OCPM ya ha realizado un recorrido importante como para comprobar y reconsiderar el peso y papel de las Secretarías Regionales. Indica que la OCPM se ha estabilizado económicamente y ya tiene una amplia trayectoria de experiencias y que goza de un buen superhavit . Él planteó la necesidad de abrir un debate sobre el papel futuro de las Secretarías Regionales que son las que verdaderamente dan dimensión territorial y fuerza a la OCPM.

Expresó su miedo a que las Organizaciones pierdan el contacto y la vinculación directa con los ciudadanos que es definitiva quien soporta la Organización. Su sensación que ha tenido desde su presencia en la OCPM es que el papel de las Secretarías Regionales queda algo desdibujado y no tiene el peso que debería tener en la Organización. En este sentido él planteó en el Consejo de Administración celebrado en Varsovia una propuesta para abrir el debate en torno a este tema, con el objeto de que se aprobara en la próxima Asamblea General.

Su planteamiento pasaba por dos propuestas: Una de ellas era demandar para las Secretarías Regionales más capacidad de decisión en los órganos de gobierno de la OCPM. Así, proponía que el Consejo de Administración podría tener otra estructura, por ejemplo, con 7 miembros por cada una de las Secretarías Regionales, más otros 2-3 alcaldes elegidos por votación, para garantizar la universalidad de sus representantes y asegurar la presencia de las Secretarías Regionales en este órgano de decisión de la Organización. Comenta que esta Secretaría Regional no tiene problemas para estar representada sea cual sea el método que se elija, porque es una Secretaría Regional fuerte, pero piensa en el futuro de la Organización desde el punto de vista de otras Secretarías Regionales que no tienen esta fortaleza y que de esta manera, se aseguraría su presencia en el Consejo de Administración.

Reconoce que es una propuesta complicada pero que requiere una profunda reflexión, un amplio debate y que conllevaría un cambio de los Estatutos. El CA se comprometió a llevar el debate a cada una de las SR.

Por otro lado, y dado que existe una situación económica favorable, también reclamaba algo más de financiación para las Secretarías Regionales que ese 15% que recibe de presupuesto. Bien con un incremento en una parte en un % para que lo gestione la propia SR y otra parte para que la Secretaría General se comprometiera a destinar espeditivamente a la Secretaría Regional pero que fuera gestionada por la propia Secretaria General, destinándola a sufragar reuniones técnicas para llevar a cabo sus proyectos.

Finalizó resumiendo que todas las Secretarías Regionales necesariamente tienen que tener un peso específico mayor que el que tienen en la actualidad. En una Organización tan grande como la OCPM cree que es a través de las Secretarías Regionales, que tienen ese componente más cercano al ciudadano por medio de sus alcaldes, como verdaderamente va a poder alcanzar sus objetivos.

Intervención Denis Ricard, Secretario General de la OCPM

Comienza felicitando al Coordinador Regional por su trabajo en la Secretaría Regional durante tantos años. Indica que su intervención tendrá dos partes, una para felicitar la magnífica labor del Coordinador Regional y otra para la intervención del Alcalde de Aranjuez. Pero antes quiere repasar algunos de los proyectos de la OCPM.

Informa sobre el *Premio Jean Paul L'Allier*, que ganó en 2009 la ciudad de Varsovia por un proyecto de iluminación y recuerda que en Sintra en 2011 se entregará un nuevo premio, al que anima a las alcaldías a que presenten sus proyectos. Aquí hace hincapié a actualizar los datos de contacto de las ciudades para que las comunicaciones lleguen a los alcaldes.

También informa sobre el *Concurso de Videos "Mi ciudad, nuestro Patrimonio"* que la OCPM ha puesto en marcha y anima igualmente a las ciudades a que lo difundan en sus respectivas ciudades. Hay dos tramos, de 14-16 años y 17-21 años. El ganador de la categoría de 17-21 años, tendrá un premio de 500 dólares y estará invitado a visitar Sintra, además de la especial visibilidad de su ciudad en la OCPM.

Informa que cada vez más en la OCPM *la asiduidad en el pago* será un dato importante. Antes incluso se invitaba a las ciudades que no habían pagado la cuota a participar en las Asambleas Generales. Con el tiempo se ha visto que una ciudad que no ha pagado su cuota se beneficie de los recursos que ha aportado otra ciudad. Se está valorando que sólo las que hayan pagado las tres últimas cuotas consecutivas podrán participar en determinados proyectos de la Organización. Incluso se podrá ir más lejos, en el sentido de que en el Consejo de Administración que tendrá lugar en Malasia en abril de 2011 se decidirá si con el superavit de la OCPM se podrá financiar el pago de las inscripciones de las ciudades que hayan abonado las tres últimas anualidades de forma consecutiva.

Comenta con preocupación *el caso de las ciudades italianas* y su falta de participación en la OCPM. Informa que han realizado un elevado número de intentos de contacto y esfuerzos sin resultado. Tuvo un encuentro con la Asociación de Ciudades italianas y ellos pidieron que sólo se incorporarían a la OCPM si se sumaban como Asociación y si se aceptaba el idioma italiano también como idioma oficial en la OCPM, pero el Consejo de Administración les dijo que no por su elevado coste. Por otro lado, comentó que el Director del Centro del Patrimonio Mundial, el italiano Francesco Bandarin, le comentó que aunque lo ha intentado en varias ocasiones, no ha podido hacer nada al respecto. Las ciudades italianas son un 40 % respecto al conjunto de las ciudades Patrimonio Mundial.

Se pregunta y pregunta a los asistentes qué podemos hacer al respecto y solicita sugerencias al respecto.

Pone de relieve la valiosa aportación del proyecto de los *Estudios de Caso*, coordinado por una ciudad de esta Secretaría Regional como es Lyon y felicita al técnico Bruno Delas por su coordinación, quien posteriormente hablará sobre este proyecto.

Recuerda igualmente la importancia de los *Talleres de Alcaldes*, que coordina y organiza Françoise Descamps, del Getty Institute durante cada Congreso Mundial y que también posteriormente intervendrá.

Continúa poniendo en valor el magnífico proyecto *City2City*, uno de los más valorados de la OCPM, pero que no ha funcionado como se esperaba. Explica brevemente este proyecto indicando que se da cuando la ciudad A tiene problemas con algún tema relacionado con el Patrimonio y la ciudad B tiene ya resuelto ese problema y tiene expertos que puedan prestar a la ciudad A para ayudarle. La ciudad A se haría cargo del experto, la ciudad B de su alojamiento, y la OCPM del viaje de ese técnico. La responsable de este proyecto es Siri Myrvoll, Coordinadora Regional de Europa del Norte en Bergen (Noruega) y espera poder redinamizar este proyecto con la ayuda de los alcaldes.

En cuanto al Consejo de Administración y a la Asamblea General, indica que hay muchas peticiones e invitaciones, pero no podemos celebrar una reunión del Consejo de Administración en cada ciudad que celebra un Aniversario por su inscripción en la Lista del Patrimonio Mundial. Expresa que es caro celebrar reuniones y sólo se producen 2 reuniones al año. Lo que sí pueden hacer las ciudades que celebren su Aniversario es invitar al Consejo de Administración, abonando su alojamiento.

Con relación a la *Secretaría Regional de África del Norte y Países Árabes*, recuerda que en la OCPM existen 7 Secretarías Regionales y que esta Secretaría Regional ha funcionado muy bien hasta hace unos 3 años en los que problemas de salud muy importante de la Coordinadora Regional y otras cuestiones como el cambio de Alcalde le han impedido un desarrollo normal de sus actividades. Expresó que se reunió hace poco con el nuevo Alcalde de Túnez en Kuwait y que le manifestó su firme voluntad de seguir implicándose en la Secretaría Regional. En febrero o marzo de 2011 debería tener lugar la próxima Conf. Regional de esta Secretaría Regional. Habrá que ver si esto se produce. Es verdad que entre estas dos Secretarías Regionales hay mucho en común con el Mediterráneo de por medio y que sería magnífico que pudieran llevarse a cabo proyectos conjuntos.

Para hablar del *40º Aniversario de la Convención del Patrimonio Mundial* que tendrá lugar en 2012, le cede la palabra a la **Secretaria General Adjunta, Lee Minaidis**.

Indica que será una buena ocasión para reflexionar sobre el pasado y evaluar sobre dónde queremos ir en Patrimonio y qué nuevos proyectos y estrategias queremos acometer en su quinta década. Ha habido varias reuniones sobre las actividades que se quieren realizar.

Estos debates se van a centrar en 6 prioridades que han identificado las partes:

1. la Relación entre la Convención y la conservación y el desarrollo sostenible.
2. La Credibilidad de la imagen pública de la Convención, la concienciación y participación de la comunidad en su aplicación .
3. El desarrollo de capacidades para los Estados miembro, especialmente los ayuntamientos.
4. La gestión estratégica o estrategia global de una Lista equilibrada del Patrimonio Mundial
5. La eficiencia y transparencia de la toma de decisiones de los órganos e instituciones involucradas en el Convenio.
6. La relación con otros convenios y programas de la UNESCO.

Indicó que el Comité del Patrimonio Mundial quiere definir un Plan Estratégico a diez años vista y colaborar con sus socios, entre ellos la OCPM, para la organización de actividades en todo el año 2012.

Todas estas actividades van a culminar, el 16 de noviembre de 2012 que se llevará a cabo un acto conmemorativo del 40º Aniversario en Japón. Igualmente, se llevarán a cabo reuniones y talleres con otros organismos y la temática sobre la que se va a enfocar estas reuniones irán encaminadas para aprovechar la sinergia entre **Patrimonio y Desarrollo**. El Centro del Patrimonio Mundial ha propuesto que este sea el tema universal para el Aniversario, aunque otros organismos e instituciones han pedido que se incluyan otros temas. Esto se discutirá en los próximos meses.

Manifiesta que debemos debatir en nuestras Secretarías Regionales cómo poderemos participar en este Aniversario. Por ejemplo, dedicando una parte de las Conferencias Regionales al tema elegido de Patrimonio y Desarrollo, y contribuir así con la UNESCO con una imagen global. Desde la OCPM van a trasladar esta propuesta a todas las Secretarías Regionales y en el Congreso Mundial de Sintra, en noviembre de 2011, se va a dar más información al respecto.

Propone que el Día de la Solidaridad de 2012 se dedique a esta temática de Patrimonio y Desarrollo y contribuir a dar mayor visibilidad a este Aniversario.

Reflexiona en que para la ceremonia oficial en Japón, quizás los Estudios de Caso también podrían ser un valioso instrumento para contribuir a este Aniversario. Finaliza indicando que esta es su propuesta y que por supuesto debe ser aprobada.

Continúa el **Secretario General** volviendo sobre el problema italiano y manifiesta que es un problema que también ocurre en otras instituciones y organismos. Solucionan sus cosas entre ellos pero no hemos tenido éxito en que compartan con nosotros sus experiencias.

Con relación a la propuesta del Alcalde de Aranjuez al Consejo de Administración, expresa su felicitación a su Alcalde, así como al Alcalde de Córdoba y a la Secretaría Regional por iniciar este debate y reflexión, que él está propagando en todas las reuniones a las que asiste y cuyo debate debe finalizar en 2012.

Hace referencia a la historia de esta Organización y al proceso de descentralización a través de la creación de las Secretarías Regionales y cómo ha evolucionado la estructura organizativa de la OCPM, que celebra su Congreso Mundial cada dos años con una temática concreta. Indica que cada Secretaría Regional trabaja de una forma y en un terreno concreto y diferente.

En cuanto a la situación económica, manifiesta que la OCPM dispone de un fondo de ahorro de reserva importante y pregunta qué podemos hacer con este dinero, si se devuelve o no y cómo. Continúa diciendo que los presupuestos son engañosos ya que hay proyectos que no se cuantifican ya que los hacen las ciudades y los técnicos de estas ciudades sin que esto se valore o cuantifique. También recibimos ayudas de Instituciones como la de Los Ángeles. Finalmente vuelve a lanzar la pregunta sobre qué hacemos con este dinero sobrante.

A continuación y con relación a las propuestas del Alcalde de Aranjuez, quiere recordar cómo se elige en la actualidad a los miembros del Consejo de Administración, que está constituido por 8 alcaldes que son elegidos en la Asamblea General para un periodo de dos años y que no pueden ser reelegidos por más de tres mandatos consecutivos.

Las dos cuestiones son si nos quedamos con esto o cambiamos de fórmula para que cada Secretaría Regional tenga un representante, y por otro lado, la propuesta sobre el papel de las Secretarías Regionales y su financiación.

Indica que el Consejo de Administración acordó que quieren que sus miembros sean elegidos por toda la Asamblea General en lugar de por sólo los Alcaldes de su Secretaría Regional. Indicaron que que no todas las Secretarías Regionales funcionan tan bien como esta y podríamos encontrarnos con muchas disparidades.

Manifiesta que para aceptar estas propuetas habría que reformar los Estatutos y que esto es un proceso muy complicado y que el Consejo de Administración no lo ha estimado favorablemente.

Con relación al otro tema, el papel de las Secretarías Regionales y su financiación, indica que es más factible de modificar y que no hace falta tocar los Estatutos.

El Consejo de Administración ha adoptado una decisión al respecto que ha remitido a cada Secretaría Regional y miembro del Consejo de Administración, en el sentido de que estamos viviendo una etapa que se ha vivido ya en otras Secretarías Regionales y se trata de llevar algunas reflexiones al próximo Consejo de Administración para que elabore un informe y lo presente en Sintra. Por eso hemos pedido a los Coordinadores Regionales que se queden dos días más en Sintra para abordar estos asuntos.

Con relación al 15%, en el Consejo de Administración de Varsovia ya habíamos reflexionado sobre cómo devolver dinero a las ciudades que más responden con el pago de sus cuotas, y la posibilidad de que no tuvieran que pagar las cuotas de inscripción para el Congreso de Sintra, e incluso dar más a las Secretarías Regionales, pero no sabemos qué hacer, cómo redistribuir este dinero. Hemos empezado a reflexionar sobre este asunto y no es fácil. Si se hace este reintegro en base a las ciudades que abonan sus cuotas, sería perverso e injusto para esta Secretaría Regional ya que no percibirían nada por las ciudades italianas, que son muchas. Esperamos que ustedes nos digan cómo podemos hacer para mirar más por las Secretarías Regionales. El debate está abierto.

Estamos en una encrucijada en la actualidad. Desde la OCPM apostamos por la descentralización y siempre ha habido desde la Secretaría General liberada para trabajar en cada Secretaría Regional y esto ha funcionado. Ahora ha llegado el momento de decidir hacia dónde vamos y qué hacemos para mejorar. Sobre todo ahora que estamos en una buena situación financiera.

Para finalizar, concluye resumiendo los tres temas sobre los que hay que reflexionar:

1. Qué porcentaje de subida se va a solicitar al Consejo de Administración para las Secretarías Regionales.
2. ¿Hay que ser más directivo e impositivo?
3. Cuáles son sus expectativas con la OCPM, qué esperan ustedes de la OCPM ¿qué harían ustedes si fueran los directores de la Organización?

Todas las ideas son bienvenidas, las críticas también, el proceso está abierto, el debate está abierto.

El Alcalde de Aranjuez, toma la palabra para exponer que quizás lo más oportuno sea escuchar las opiniones de los miembros de la Conferencia. Ya se ha explicado suficientemente cuáles son las cuestiones clave: si se quiere más peso para las Secretarías Regionales y si se

quiere más % de financiación por parte de la OCPM para las Secretarías Regionales. En este sentido añade que el esfuerzo recaudatorio de cada Secretaría se vería compensado con el retorno económico. Concluye añadiendo que su opinión es que prefiere que no haya superavit en la OCPM y que se gasten los recursos en proyectos y programas y no que haya superavit y que cada vez que haya superavit se abra un debate para ver qué hacemos con el dinero que se ha ahorrado.

El Alcalde de Segovia, Pedro Arahetes, interviene para indicar que considera muy interesante el planteamiento del Alcalde de Aranjuez. Indica que lleva 8 años de alcalde y ha visto cómo la OCPM iba estancándose. Pero en cambio sí ha observado el magnífico trabajo de la Secretaría Regional de Europa del Sur y Mediterráneo y teme que la gran estructura de la OCPM, pueda acabar enguyendo y anulando a la propia entidad. Tenemos que conseguir que esa descentralización que inició la OCPM sea una descentralización efectiva. No se trata tanto de una descentralización orgánica sino de una descentralización funcional y para que ésta se lleve a cabo, debe hacerlo dentro del seno de los órganos de dirección de la OCPM. Deberíamos dotar a las Secretarías Regionales de la posibilidad, que no de la obligación, de poder desarrollar las funciones de la OCPM dentro de su territorio. Es cierto que no todas las Secretarías Regionales son iguales, pero precisamente por eso, vamos a dar posibilidad a aquellas que tienen mayor capacidad, organización e interés, mayor protagonismo.

Opina que quizás no haga falta tocar los Estatutos. No es una buena gestión que haya superavit en una organización. Eso es muestra de mala gestión. Hay que saber gastar el dinero de las cuotas, devolviendo a las ciudades su esfuerzo a través de proyectos y programas. Hay que gestionar la OCPM para que no se produzca superavit y para que se invierta en aquellas Secretarías Regionales que sí tenemos gran actividad y nos falta dinero, podamos recibir esa financiación a través de un mayor porcentaje de reintegro de sus cuotas.

Apoya totalmente la postura del Alcalde de Aranjuez y quizás, si se estudia a fondo el problema, sólo haga falta el desarrollo de un Reglamento Interno en la OCPM, sin necesidad de tocar los Estatutos.

La Concejala de Évora, Claudia Sousa, comienza su intervención agradeciendo al Ayuntamiento de Córdoba por su hospitalidad y agradece a la Secretaría Regional su trabajo y la exposición de la profesora Castillo, así como las intervenciones anteriores. Sobre las propuestas del Alcalde de Aranjuez, expone que cree que las propuestas son complementarias entre sí. Cuanto mayor sea la participación económica, mayor será la importancia de la Secretaría Regional dentro de una totalidad. Creo que es un camino que hay que reflexionar sobre el aumento de la cuota de participación de las Secretarías Regionales.

Con respecto a la intervención del Secretario General, cree que es elogiable el interés participativo y que se recojan las opiniones de las Secretarías Regionales y de una forma menos dirigista ya que así evitamos caer en alguna injusticia y los desequilibrios entre ellas.

Opina que hay que encontrar un equilibrio en el se puede aceptar el funcionamiento propio de cada Secretaría Regional y a la vez crear una columna vertebral común que contribuya a hacer esa contribución más participativa.

En lo que se refiera a los problemas de cada Secretaría Regional con sus miembros, como ocurre en el caso de Italia, tenemos que resolverlos en casa. Como solución al problema podría pasar por tener una relación más estrecha entre grupos de ciudades de cada Secretaría Regional. Algo como el programa city2city.

Hay ciudades que además de compartir esta red de la OCPM, comparten otras redes de ciudades y crean vínculos entre las ciudades. Hay que incentivar la relación entre ciudades de la propia Secretaría Regional en proyectos concretos. Hay que valorar a las Secretarías Regionales más por los resultados que por el número de proyectos que se presenten entre ciudades que componen una Secretaría Regional.

El Secretario General se muestra completamente de acuerdo con el Alcalde de Segovia en el sentido de que no debemos tener excedentes en la Organización. No somos un banco que quiere amontonar el dinero. Hace tiempo se acordó por la Asamblea General, guardar un fondo como reserva por si venían años peores, por un importe de 1.500.000 dólares, que no es elevado para una organización de estas dimensiones. Todo lo que supere este importe, se trataba de devolver ese dinero sobrante a las partes.

Por otra parte, es importante no transmitir imágenes que no se corresponden con la realidad. Hace algunos años la organización estaba sin dinero porque las cuotas no llegaban. En una ciudad se pueden imponer impuestos, pero en la OCPM no podemos “imponer” que se paguen las cuotas, por lo que debemos tener una reserva en caso de dificultades con este fondo de 1.500.000 dólares.

Además, si en un futuro perdemos la financiación canadiense podría provocar la desaparición de la Organización.

Añade que en 2009 los ingresos de la organización han disminuido bastante, no por la disminución del número de miembros, sino por la situación económica en algunos países como Grecia o Portugal ha sido mala y corríamos el riesgo de poner en peligro a la OCPM.

Como última consideración, indica en cuanto a las Secretarías Regionales, cuya solidaridad es la finalidad de la OCPM, que hay Secretarías Regionales activas, como esta, en la que se podría dar el caso de que podría desaparecer la Organización central y sin embargo podría continuar funcionando la Secretaría Regional, pero ya no sería una organización mundial, que como la OCPM aglutina a países y gente y organizaciones distintas, y en la OCPM tenemos que tener en cuenta tanto a las ciudades ricas como a las pobres. Por lo que estoy de acuerdo en que no podemos tener excedentes.

Así llegamos a Varsovia, con una propuesta para aumentar las cuotas y las devoluciones a las Secretarías Regionales. Sólo hay que buscar soluciones a cómo podemos hacerlo. Si lo hacemos en función al número de ciudades que participan o cómo lo hacemos.

La Concejala de Le Havre, Chantale Ernoult, se pregunta por qué no devolver el dinero en función de los proyectos que se propongan y se lleven a cabo de acuerdo con nuestras estrategias. Y por qué no ayudar a otras ciudades que tienen grandes ideas y que no consiguen implementarlas porque no disponen de los medios necesarios. Es decir, sería apoyar a las Secretarías Regionales en concordancia a los proyectos que éstas llevan a cabo.

Con relación al programa City2city, está muy bien, pero las ciudades tienen que trabajar con otras ciudades con las que están hermanadas. Por otro lado, en nuestras ciudades llevamos a cabo proyectos individuales pero relacionados con temas del Patrimonio, por lo que deberíamos comunicarlo al resto de ciudades y así enriquecernos mutuamente con estas experiencias. Quizás hacemos mucho pero no sabemos comunicarlo bien.

El Alcalde de Aranjuez interviene para precisar que, como decía el Secretario General, a veces se proyectan imágenes que no se corresponden con la realidad. Cuando algunos nos atrevemos a plantear una mayor participación directa de las Secretarías Regionales en el Consejo de Administración, lo hacemos precisamente para garantizar la participación en la toma de decisiones de aquellas regiones que tienen menos posibilidades y menos recursos. Por otro lado, cuando una Región se compromete en la dirección de una Organización, lo hace para que esa región pueda aportar más trabajo y más compromiso. Mi experiencia me dice que efectivamente las regiones que tienen mayor capacidad para actuar, son las que mayor presencia tienen en la dirección de la Organización. Esto es justo siempre que se garantice la participación de todas las ciudades, de una solidaridad garantizada en el gobierno de la organización. Este acuerdo solidario a veces no funciona, y pudiera ocurrir que hubiera varios miembros de una misma región, como ésta, en el Consejo de Administración y otras no estar representadas, como ocurre en la actualidad.

Creo que, sin desvirtuar el carácter internacional de la organización, eso podría ser corregible. Hay otras posibilidades que ya se han insinuado, con un órgano intermedio, pero creo que debemos hacerlo bien y que las Secretarías Regionales tengan el derecho de estar en el Consejo de Administración.

En cuanto al uso de los recursos económicos, parece que el debate se enfoca en saber qué hacemos con el superavil, en lugar de considerar si consideramos justo el actual portentaje que recibimos de la OCPM. Y si no lo consideramos justo, replanteemoslo pero no en términos de qué hacer con el superavit, sino en términos de justicia y de eficacia de cómo gestionamos.

Ahora mismo recibimos un 15% y debemos preguntarnos ¿tenemos capacidad para gestionar un porcentaje superior? Yo creo que sí. ¿Se menoscaba la capacidad de la Organización de hacer cosas? Yo creo que no. La Organización tiene que garantizar una serie de elementos fundamentales para toda la organización, y por eso gestiona el 85% de las cuotas y las Secretarías Regionales el 15%. Pero, ¿no podría ser el 70-30? ¿por qué no? Es cierto que en el futuro se podrían perder ayudas externas a la Organización, pero supongo que Córdoba también aporta lo suyo. Las Secretarías Regionales también aportan bastante a la Organización. Lo que ocurre es que se desplaza capacidad de acción y de decisión desde la Secretaría General a las Secretarías Regionales. A todas, a las grandes, a las pequeñas a las medianas. A todas. Lo mismo que ocurriría con la propuesta sobre la composición del Consejo de Administración. Si yo soy elegido por mi Secretaría Regional, no sólo voy a defender a mi Secretaría Regional. Defenderé los intereses de toda la Organización y de todas las Secretarías Regionales porque en última instancia yo lo que quiero es que la organización funcione. Y si quiero algo de la OCPM es que tenga ese carácter global e internacional, y potente. Y estoy convencido de que ese equilibrio se puede conseguir. Eso es lo que se está planteando. Es una propuesta de mucho calado. Y ya sabía que era una propuesta ingenua al Consejo de Administración. Por supuesto que hace falta un debate previo por las Secretarías Regionales. Pero si no se elevaba al Consejo de Administración no se habría producido este debate que hoy mantenemos y no se llevaría con la profundidad con que se está llevando.

El Técnico de Lyon, Bruno Delas, interviene para indicar que su ciudad, como miembro del Consejo de Administración, apoyó la importancia de esta reflexión. Hoy por hoy no tenemos una opinión concreta ni definitiva sobre la estructura que debería tener el Consejo de Administración ni sobre el reparto del superavit o el porcentaje que debería devolverse a las Secretarías Regionales.

Para aportar más consideraciones al debate me gustaría hacer tres reflexiones:

La primera al final para qué servimos, cuál debería ser el papel de las ciudades y de las Secretarías Regionales. Servimos para dos cosas. Primero, aportar a la causa planetario del Patrimonio Mundial y contribuir al debate universal del Patrimonio Mundial, pero también, y esto es por lo que somos miembros de esta Organización, es que se produzca un retorno de la Organización hacia las ciudades y los ciudadanos. Yo creo que tiene que existir este equilibrio.

En segundo lugar, recuerda que en este sentido el Consejo de Administración acordó desarrollar un Plan de Desarrollo Estratégico, con un plazo hasta el 2012, para saber cuál era la misión de la organización. Me pregunto si no es éste el planteamiento que tenemos que defender y exponerlo al resto de las Secretarías Regionales. Aquí podríamos hacer lo mismo, decidir cuál es el Plan de Acción de la Organización en un plazo de 3-4 años, y decir a la Organización cuáles son los proyectos que queremos desarrollar.

La tercera reflexión es que el debate sobre la financiación puede ser secundario pero hay que saber que sí puede ayudar a la realización de proyectos y a ser eficaces. A mi modo de ver hay dos palancas sobre las que utilizar esa financiación:

La primera es ayudar a la organización de reuniones como la que estamos asistiendo. Todos sabemos lo caro que es y el tiempo y esfuerzo que conllevan la organización de este tipo de encuentros. Y el internet no lo es todo. Necesitamos reunirnos, aprender a trabajar juntos y tener una facilidades financieras que nos permitan reunirnos. Orientar esta financiación a la organización de estas reuniones podría ser una solución.

Y la otra palanca es el desarrollo de proyectos dentro de la Secretaría Regional. En el momento que existen proyectos, la financiación suele ser un acelerador, una garantía de éxito, por lo que utilizar la financiación para ayudar a la realización de proyectos también me parece justa.

Luciano Sánchez, técnico de Aranjuez, complementa la aportación del Alcalde de Segovia, que apoya completamente y apuesta por provocar una descentralización funcional. Afirma que las Secretarías Regionales tenemos claro cuál es su papel y en qué proyectos quiere trabajar, y pide a la Secretaría General su colaboración para reorientar algunos de sus programas y servicios para dar cobertura a los proyectos que estamos abordando, para darle el carácter universal a los mismos.

Un ejemplo muy claro es la Comisión de Urbanismo que coordina Lyon que vale para el conjunto de la OCPM y que todos apoyamos, por lo que la OCPM tiene que trabajar con ese criterio global pero con aplicaciones locales, que servirán para beneficiar a la OCPM en su conjunto. Pediría una implicación mayor de la Secretaría General en lo local.

Interviene **Marcelino Sánchez, Alcalde de Úbeda**, para indicar su total acuerdo con la mayoría de las reflexiones expuestas anteriormente. Haya unos objetivos generales de la OCPM que ha expuesto anteriormente Bruno Delas, en los que todos trabajamos para que el Patrimonio forme parte de las estrategias globales de la sociedad, que es una tarea muy importante, y una de las misiones importantes de nuestra organización. Y que las Secretarías Regionales adaptan a sus características particulares en cada caso. Efectivamente nuestra Secretaría Regional trabaja muy bien en numerosos proyectos para nuestras ciudades, pero esto no impide que ese esfuerzo se proyecte al resto de la organización.

Si la diversidad en lo patrimonial es riqueza, si en cada rincón del mundo hay patrimonio rico, invirtamos en aumentar esa diversidad y por lo tanto aumentemos y compartamos esa riqueza. A más diversidad más riqueza.

En cuanto a más fondos, se permitirá que nazcan más proyectos. Hay que seleccionar con el criterio de repartir en el resto del mundo para que de cada rincón del mundo surjan experiencias que nos permitan a todos aportar sin quedarnos atrás, y conocer y transferir ese saber hacer a todo el territorio.

Es bueno y se debe enfocar sobre una oportunidad para invertir en diversidad que es invertir en riqueza de nuestra organización.

Creo que estaría bien que en el ámbito de los órganos centrales de la Organización hubiera un peso específico de las Secretarías Regionales, aunque necesitaría más información para tomar una posición clara. De lo que no tengo duda es en la distribución y reparto de más fondos entre las Secretarías Regionales para permitir la realización de más proyectos en todas las Secretarías Regionales.

Senada Demirovic, Técnico de Mostar, transmite los saludos de su alcalde y expone que en relación a lo hablado sobre proyectos de solidaridad, su ciudad es una buena candidata para recibir esa ayuda, debido a los problemas que han atravesado en los últimos 15 años debido a la guerra y a la reconstrucción de la ciudad, en especial del Puente Viejo.

Expone que se enfrentan a muchos problemas y el esfuerzo que supone para ellos poder pagar las cuotas de la organización. Y esto debe ser clara muestra de que tienen una gran deseo de participar. El mero hecho que su participación en esta reunión, es un signo claro de la apuesta y el compromiso de la ciudad de Mostar en convertirse en un miembro activo de la Secretaría Regional.

Cuenta cómo en el Congreso Mundial celebrado en Kazán en 2007, conoció la existencia de esta Secretaría Regional y conoció sus proyectos, por lo que desde entonces querían pertenecer a ella. Indica que se sienten muy identificados con las ciudades de esta Secretaría y con los proyectos que estamos llevando a cabo. Informa que al día siguiente expondrá en el Taller sobre Planes de Gestión, su experiencia sobre el Plan de Gestión de Mostar y los problemas que tienen que abordar. Durante los últimos 6 años la ciudad se ha volcado en la reconstrucción de la ciudad y el Puente Viejo por lo que no han celebrado ninguna reunión importante que devolvería a Mostar a una posición relevante en el plano cultural internacional.

Añade otra cuestión y es la importancia de la implicación de la población local en la tarea de la protección del Patrimonio y considera que hay que implicar a los ciudadanos para que comprendan qué estamos haciendo. Los ciudadanos reciben el producto final, ya terminado, pero no se sienten parte del proyecto. Necesitan sentirse protagonistas de algo desde el principio. Deberíamos involucrar más a la gente en la conservación del Patrimonio, para que comprendan que esta tarea es cosa de todos.

Finaliza manifestando que les gustaría que la Secretaría Regional o las ciudades de ésta, hicieran proyectos de colaboración city2city con Mostar.

La Técnico de Burdeos, Anne Laure Moniot, manifiesta que en cuanto al modo de escrutinio no tiene nada que decir, pues son cosas que estás por encima de mi, pero que en cuanto a la financiación cree que los dos puntos de vista desarrollados son válidos. Si conocemos el interés

de descentralización de la Organización y los proyectos de las Secretarías Regionales, considera que hay que incrementar su capacidad de financiación pero si queremos seguir motivando a las ciudades con participaciones a la financiación tenemos que conseguir que los proyectos puedan ser interesantes por sus objetivos estratégicos y ambos aspectos son compatibles.

El **Secretario General** interviene para hacer algunos comentarios sobre las últimas intervenciones. Sobre lo que ha expresado la representante de Le Havre, ya la OCPM se ha manifestado en varias ocasiones y la última vez lo ha hecho en el Consejo de Administración de Varsovia, en el sentido de que no somos una organización de cooperación norte-sur y dedicar nuestros fondos para ayudas directamente a ciudades desfavorecidas, como ocurrió con el terremoto de Haití, sino a una colaboración horizontal, entre ciudades de la propia Organización. Por ejemplo, cuando tengamos un superavit dedicar una parte, una bolsa a la cooperación. Tenemos que pensarlo entre todos y ustedes también tienen que pronunciarse en este sentido.

En cuanto a la mayor financiación y con relación a si tiene que ser una relación 70-30, 85-15, indica que no lo sabe. Esto forma parte de los distintos escenarios. Hay que ver qué hay detrás de esa cifra. Pero es una vía que tenemos que explorar y volver al CA con escenarios, sus consecuencias a nivel de la Organización. No somos la suma de organizaciones regionales, sino una organización mundial que ha creado secretarías regionales. Y tenemos que asegurar que haya alguien que sea el interlocutor con las grandes Organizaciones, con la UNESCO, y otras instituciones. Si fuéramos una federación de organizaciones regionales, no nos tendrían tanto en cuenta. Como organización mundial hemos de representar también a los más débiles. La reacción del último Consejo de Administración fue conservar el mismo modelo de dirección.

En cuanto al Plan Estratégico, expresó que Bruno Delas tenía razón a lo que añadió que en la mesa de la entrada había dejado documentación sobre este Plan Estratégico.

En cuanto a los superavits y dedicarlos a más reuniones. Me alegro de la presencia de Mostar y quizás nosotros como Secretaría General tendríamos que haber ayudado a otras Secretarías Regionales que funcionan menos bien.

También he estado hablando con el alcalde de Mostar sobre el proyecto city2city y quizás no se ha hecho mucha publicidad y deberíamos darle mayor difusión. Desde la OCPM podríamos financiar los gastos de transporte de estos intercambios.

Y sobre las ciudades italianas quiere aclarar que no son miembros de la OCPM por razones de financiación, sino por otras razones.

El **Coordinador Regional** interviene para dar su opinión en el asunto. Indica que en esta Secretaría Regional se han dejado sin hacer algunos proyectos que tenía previstos porque no había más presupuesto. El proyecto de Arqueología ha absorbido mucho dinero así como la organización de esta Conferencia Regional también ha requerido un gran esfuerzo. Si se hubiera tenido más dinero se habría podido acometer el proyecto de Accesibilidad que estaba pendiente pendiente o el proyecto de Juventud, que también estaba pendiente.

Por lo tanto ratificó que si se hubiera dispuesto de más presupuesto, se habrían podido acometer más proyectos.

Por resumir , expresó que hay dos propuestas claves: una es el proceso de elección del Consejo de Administración, sobre el que ya parece ser que han tomado una decisión pero que al menos se podría pedir que mantuvieran abierto el debate al respecto.

Y el otro gran tema es el del aumento de los porcentajes de financiación a las Secretarías Regionales por parte de la OCPM. Cuestionó sobre si se trataba de exponer una cantidad concreta de 70-30 o 80-20, o incluso como ha manifestado Bruno Delas, dedicar una cantidad para la organización de reuniones y encuentros, como hizo Burdeos o Strasburgo o Évora, que han realizado un gran esfuerzo para la organización de estas reuniones y que la Secretaría Regional no ha podido destinar fondos porque si no, no se podrían realizar los proyectos. Y en este caso, poder destinar de ese porcentaje una cantidad para la organización de encuentros, dado los buenos resultados que se vieron en la reunión de Burdeos que fue muy productivo el encuentro y que se debería repetir en otros campos para avanzar en los otros proyectos.

Referente a la propuesta de Senada, se podría acordar un apoyo a esta ciudad y el propio Coordinador Regional lanzó la propuesta de realizar la próxima Conferencia Regional en Mostar para mostrar así el apoyo de esta Secretarí Regional sobre Mostar.

El Alcalde de Aranjuez coincidió en que tendríamos que cerrar el debate, solicitando mayor porcentaje hacia las Secretarías Regionales, aunque este aumento lo sea con carácter finalista, para la organización de reuniones. Creo que es una propuesta asumida por todos.

En cuanto al otro tema, ya que el CA no aceptó el cambio de sistema, sí deberíamos solicitar que mantuviera abierto el debate sobre la cuestión y continuar con las reflexiones.

Por su parte, el **Secretario General** manifestó que le parecía que estaba muy claro lo que se quería. Expresó que estaba feliz con este debate tan rico e indicó que ya había suficientes elementos para estas propuestas. Y sobre el proceso de elección, el debate sigue abierto y serán los representantes de las Secretarías Regionales los que podrán seguir reglexionando y llegar a una Asamblea General con una mayor madurez en el debate del asunto. Recordó que ya ha habido una contestación negativa del Consejo de Administración, por lo que si quieren volver al asunto tendrán que aportar nuevos argumentos.

El **Coordinador Regional** concreta pues, según lo expresado por los distintos intervinientes, que el acuerdo de esta Conferencia Regional sería comunicar al Consejo de Administración nuestra solicitud para que el debate sobre su elección y constitución siga abierto para que las Secretarías Regionales tengan mayor peso específico en el seno de la Organización.

Y punto dos, solicitar también al Consejo de Administración mayor financiación hacia las Secretarías Regionales, con un 10 % más por ejemplo y que ese aumento estaría destinado a la organización de reuniones para el desarrollo de proyectos. Así, se podría continuar con el 15% como hasta ahora, para el funcionamiento general de la Secretaría Regional, y destinar ese 10% de aumento para la organización de reuniones. Por supuesto estas cantidades que se proponen son orientativas, a expensas de lo que decida el CA.

La representante de Burdeos, habría que evaluar del impacto de estos cambios, sobre la redistribución, de fondos de la propia OCPM y debería constar en el acta oficial de la reunión.

El Alcalde de Aranjuez aclaró que será el propio Consejo de Administración el que evaluará ese impacto y decidirá el porcentaje.

Argumenta la **Técnico de Burdeos** que es importante que conste en acta para que se vea que sabemos de lo que estamos hablando.

Intervención Bruno Delas, Director Misión Sitio Histórico de Lyon, sobre la Compilación de Estudios de Caso.

Comenzó su intervención proponiendo resituar el proyecto y cómo la Secretaría Regional y las ciudades de la Secretaría Regional pueden aportar su propio Caso de Estudio.

Recordó que el proyecto nació en los pasillos del Congreso Mundial de Kazán en 2007, en una conversación con Françoise Descamps, sobre el Valor Universal Excepcional que tenían nuestras ciudades. Son datos únicos, son ciudades únicas. Y todos los alcaldes se preguntan lo mismo, cómo estar a la altura, ser ejemplares y que mi ciudad se desarrolle y no se convierta en una ciudad museo. Por otro lado, la OCPM es la única Organización que representa a ciudades y su saber hacer sobre estos problemas. Representamos un capital de experiencias único y de un gran valor. Y reflexionamos sobre que en esta Organización saldríamos ganando si intercambiábamos experiencias con los demás miembros de la organización y nos beneficiaríamos de otras experiencias. Esta era la idea principal del proyecto.

Más concretamente, se trata de situarse en un enfoque más urbano, tenemos que organizar las ciudades, teniendo en cuenta el equilibrio en la ciudad, y trabajarlo en todas las dimensiones, sobre movilidad, la vivienda, el aspecto económico, el turismo, cómo integrar la arquitectura contemporánea, trabajos urbanos en la calle y el papel de los ciudadanos, para que ellos se adueñen del concepto del Patrimonio. Y que todas estas experiencias proceden de la experiencia.

Con todo, cómo lo han hecho, expresan qué problemas tengo, cómo puedo resolverlo o como lo he resuelto. Este sería el proceso que nos gustaría poner en marcha. No existen recetas pero sí podría inspirarme en encontrar algunas soluciones en cómo lo han hecho en otras ciudades. Se trata de un trabajo de socios, en partenariat. El Getty se sumó a este proyecto. Esta idea de la que tienen que adueñarse del proyecto, y estoy pensando en el Centro del Patrimonio Mundial que debería ayudar incluso con fondos económicos. La Unión Europea también era socio e incluso se sumó el ICOMOS. Un grupo de socios internacionales, miembros de un Comité de Pilotaje, que nos reunimos en París el próximo lunes y que supondrá ya la 12ª reunión de este Comité de Pilotaje. Desde Quito nos asociamos a un organismo profesional como el Getty y que aporta la parte académica e investigadora. Nos ha permitido tener la ayuda de la Comisión de Urbanismo de Lyon.

Hoy hemos lanzado la segunda fase del concurso de proyectos de Estudios de Caso. En Quito se lanzó la primera fase. Estamos estableciendo relaciones con estas ciudades que deseen contribuir, rellenando un cuestionario, definiendo un interlocutor técnico en cada ciudad, sabiendo que el interlocutor de la OCPM es Kestrin Manz. Esperamos que este cuestionario sea válido y que sus ciudades se animen a presentar sus propios casos. Mañana, en el taller trabajaremos más a fondo sobre este cuestionario.

En cuanto al calendario de cómo queremos desarrollarlo, desde Quito hemos realizado nuestro trabajo y ahora lo que queremos es recoger sus experiencias. El próximo encuentro será en Noviembre en Sintra donde queremos presentar todas las contribuciones y los resultados. El objetivo es ampliar este trabajo y presentarlo en el marco de la conmemoración del 40º Aniversario de la Convención del Patrimonio Mundial, y dar ese espaldarazo internacional al estudio y a la propia Organización.

Kerstin Manz, asesora de la OCPM, añadió que la idea sería establecer una serie de datos y una red de contactos que sirviera luego para proyectos como el city2city. Es una forma de saber cuál es el balance de qué se hace en otras ciudades, para luego poner en contacto a los diferentes socios y mantener una colaboración a un paso más largo.

Françoise Deschamps, representante del Getty Institute, añadió que además de para el proyecto city2city, también podría ser una forma de presentación para futuras reuniones, en los que encontrar temas de debate, de intercambios, para cuando se hagan encuentros en las Secretarías Regionales, no sólo en las ciudades Patrimonio Mundial, sino incluso más allá de las ciudades Patrimonio Mundial.

El **Secretario General** apuntó que el proyecto va muy bien y que hay otras redes mundiales y organizaciones que están muy interesados y que se han unido a nosotros. Animó a las ciudades a que se sumaran a este proyecto.

El Coordinador Regional recordó una pregunta que ya manifestó en anteriores ocasiones en el sentido de que no veía bien que una ciudad como Nápoles, que no ha pagado sus cuotas en los últimos años, participe en estos Estudios de Caso, a lo que **Bruno Delas** aclaró que se trató en el Consejo de Administración y que éste acordó admitirlo, ya que sería una forma de animarles a que volvieran a participar y ser socio en la OCPM. Aunque no sabe si la ciudad querrá mantenerse en el proyecto o no.

El Alcalde de Aranjuez añadió que hubo otra cuestión mucho más egoísta, que él mismo defendió, en el sentido que se incluyera para poder tener más casos, más ejemplos, más “conejiillos de indias”.

Ante la pregunta del **Coordinador Regional** sobre si sólo se admitirían ciudades Patrimonio Mundial, **Bruno Delas** respondió que también lo trataron en la Comisión de Pilotaje y se acordó que sólo participarían ciudades Patrimonio Mundial, aunque sí se podría difundir al resto de ciudades históricas.

Intervención de Françoise Descamps, representante del Getty Institute: Taller de Alcaldes. Sintra 2011.

Comienza su intervención agradeciendo a la ciudad de Córdoba su invitación para poder estar aquí e intervenir. Presenta a los asistentes en qué consiste el Taller de Alcaldes. Informa que estos seminarios fueron propuestos en 2004 y comenzaron a celebrarse en el Congreso Mundial de Cuzco en 2005 y que continuaron desde entonces en cada Congreso Mundial.

Desde el Getty Institute se realiza una evaluación interna ante la solicitud de la OCPM y ante la problemática de la conservación del Patrimonio de las ciudades históricas.

Pensamos por qué en estos talleres de Alcaldes nos concentrarnos no ya en la Convención en sí mismo, sino en las implicaciones del Patrimonio Mundial y en cuales son las principales cargas y elementos que tenemos que tener en cuenta.

No trabajamos solos, sino como el apoyo del Centro del Patrimonio Mundial y concentrados sobre los alcaldes recién elegidos, aunque luego el proyecto ha ido evolucionando ya que todos los alcaldes querían participar.

Otro de los elementos que han sido abordados es que un Alcalde recién elegido no llega al Congreso justo después de su elección por lo que todas nuestras experiencias pueden encontrarlas también en internet. Trabajamos con una perspectiva a largo plazo con el que elaboraremos un Corpus esencial sobre el que trabajaremos a continuación. Especialmente con las experiencias exitosas.

Estamos trabajando con la ciudad de Sintra para volver a dar a esta Taller de Alcaldes su carácter estudioso y que se centre en el intercambio de experiencias. Sólo tendremos una mañana de trabajo por lo que éste será muy intenso.

En cuanto a los contenidos de este Taller, aún estamos trabajando en los puntos fundamentales de la Convención del Patrimonio Mundial. Para conocer qué es lo que el Alcalde tiene que tener encima de su mesa para realizar su trabajo. De momento hemos estructurado el contenido a tres cuestiones:

Una sobre cuáles son los valores del Patrimonio y partiendo de lo excepcional, cómo los valores más colectivos pueden ser aplicados.

En segundo lugar, cuáles son los retos a los que nos enfrentamos, cuáles son los puntos de desarrollo y de conservación.

Y en tercer lugar, que entronca con el Congreso de Quito, cómo aplicar todo esto. Vamos a darle un enfoque recíproco, cómo puede actuar el alcalde hacia sus conciudadanos y cómo los conciudadanos pueden apoyar a su alcalde.

Queremos debatir abiertamente, ver cómo poder abordar los problemas, para que cada cual se beneficie de las visiones de los demás. Queremos que los alcaldes lleguen con cuatro fotos de sus ciudades y expliquen sus casos particulares.

Vamos a enviar un formulario de participación muy simple, muy básico, donde les expondremos más detalladamente los contenidos de este taller.

La concejala de Évora, pregunta que ha comprendido que el tema central del Congreso de Sintra será *Biodiversidad y Cambio Climático* y quería saber si habrá alguna interrelación con el Taller.

La Sra. Descamps manifiesta que ante la experiencia de otros Congresos Mundiales, en los que se mezclaba la temática del Taller con la temática del Congreso, se ha decidido centrarnos en el taller y no mezclarlo con el tema del Congreso. Cree que hay un tiempo para cada cosa.

El **Secretario General** añade que este taller era inicialmente sólo para los alcaldes recién elegidos, pero ha habido mucha petición por parte de muchos alcaldes y hemos tenido que ampliarlo a todos los que quieran participar. Hemos sido víctimas de nuestro éxito por lo que aprovecha para darle las gracias al Getty Institute.

Adopción de acuerdos y conclusiones. Clausura de la Conferencia

El **Coordinador Regional** expone los temas que han ido saliendo a lo largo de esta Conferencia Regional más los que se hablaron en la reunión de Burdeos y que constituirían los Acuerdos de esta 10ª Conferencia Regional:

ACUERDOS

- Insistir en las gestiones para lograr un **ENCUENTRO CON LA SECRETARÍA REGIONAL DEL NORTE ÁFRICA Y ORIENTE MEDIO**, para abordar proyectos comunes.
- Redoblar los esfuerzos de la Secretaría Regional para lograr la adhesión de **CIUDADES ITALIANAS PATRIMONIO MUNDIAL**.
- Acometer la puesta en marcha del Proyecto **JÓVENES Y PATRIMONIO**.
- Acometer la puesta en marcha del proyecto sobre la **ACCESIBILIDAD EN EL PATRIMONIO**.
- Desarrollar una segunda fase del proyecto de **ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO**.
- Se acuerda dedicar la celebración del **DÍA DE LA SOLIDARIDAD** de 2011 a los Jóvenes.
- Se acuerda convocar el **VII CONCURSO INTERNET**, consistente en la presentación de videos cortos realizados con móviles y colgados en YOUTUBE, como un refuerzo y complemento al Concurso convocado por la OCPM, y cuyos ganadores serían presentados como representantes de esta Secretaría Regional al Concurso de la OCPM.
- Reeditar el **FOLLETO DESPLEGABLE** para 2011.
- Convocar un **CONCURSO DE FOTOGRAFÍA**, según las bases que redactará la Comisión de Educación y Cultura, en Aranjuez.
- Organizar un encuentro para tratar de forma monográfica la **NORMATIVA DEL PATRIMONIO**.
- Proponer la realización de **ACCIONES DE SOLIDARIDAD** entre ciudades de la Secretaría Regional o de la Secretaría Regional en su conjunto hacia alguna ciudad más necesitada, con especial mención al caso de Mostar (Bosnia -Herzegovina).
- Demandar al Consejo de Administración de la OCPM que mantenga abierto el debate en torno a la composición y forma de elección de los miembros de este Consejo de Administración de la OCPM, con el objeto de dar **MAYOR PESO ESPECÍFICO Y REPRESENTATIVIDAD DE LAS DISTINTAS SECRETARÍAS REGIONALES** en este órgano.
- Demandar al Consejo de Administración de la OCPM apruebe una **MAYOR FINANCIACIÓN DE LAS SECRETARÍAS REGIONALES**, ampliando el retorno de las cuotas en un porcentaje aproximativo del 10% de incremento sobre el 15% existente actualmente, para destinar estos nuevos fondos a la organización de reuniones para tratar proyectos de la Secretaría Regional.
- Se acuerda la edición de un **FOLLETO**, similar al realizado sobre Arqueología, en el que se recojan casos concretos de actuaciones de rehabilitación y protección del Patrimonio en las distintas ciudades de la Secretaría Regional.

- Solicitar a la OCPM el reconocimiento y valorización de esta Secretaría Regional por su aportación a la Organización con el proyecto de los **ESTUDIOS DE CASO**, realizado por la ciudad de Lyon.
- Agradecer al anterior Administrador de Programas de la OCPM, **ARQ. JUAN MANUEL MARTÍNEZ**, su colaboración con esta Secretaría Regional durante los últimos años y dar la más cordial bienvenida al nuevo responsable de esta área, el **SR. GABRIEL LACROIX-DUFOUR**.
- Celebrar la **12ª CONFERENCIA REGIONAL**, que tendrá lugar en 2012, en la ciudad de Mostar (Bosnia-Herzegovina).

Se aprueban todos estos acuerdos por unanimidad de los presentes.

El Coordinador Regional agradece a los asistentes su presencia, al equipo de traductores por su trabajo, así como al personal de la Secretaría Regional por su dedicación y esfuerzo.

Y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 13'55 horas del día 17 de noviembre de 2010, dando por clausurada esta 10ª Conferencia Regional de Europa del Sur y del Mediterráneo.

Rafael Pérez de la Concha Camacho
COORDINADOR REGIONAL
DE EUROPA DEL SUR Y MEDITERRÁNEO DE LA OCPM